

# VŠĮ ŠILUTĖS PIRMINĖS SVEIKATOS PRIEŽIŪROS CENTRO VEIKLOS SRIČIŲ, KURIOSE EGZISTUOJA KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖ

## I. BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Viešosios įstaigos Šilutės pirminės sveikatos priežiūros centro veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo aprašymas (toliau- Aprašymas) reglamentuoja viešosios įstaigos Šilutės pirminės sveikatos priežiūros centro (toliau- Įstaiga) veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymą.

2. Aprašymas parengtas vadovaujantis:

2.1. Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymu;

2.2. Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarka, patvirtinta Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601;

2.3. Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170 „Dėl valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijų patvirtinimo“;

2.4. Šakinės korupcijos prevencijos programos Įgyvendinimo 2016 – 2019 m. priemonių planu, patvirtintu Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2015 m. gruodžio 10 d. įsakymu Nr. V-1433;

2.5. VŠĮ Šilutės PSPC korupcijos prevencijos programa 2020 – 2022 m., patvirtinta VŠĮ Šilutės PSPC direktoriaus 2019 m. gruodžio 12 d. įsakymu Nr. V1-50.

3. Apraše vartojamos sąvokos:

**Korupcija** – asmens tiesioginis ar netiesioginis siekimas, reikalavimas arba priėmimas turtinės ar kitokios asmeninės naudos (dovanos, paslaugos, pažado, privilegijos) sau ar kitam asmeniui už atlikimą arba neatlikimą veiksmų pagal einamas pareigas, taip pat asmens veiksmi arba neveikimas siekiant, reikalaujant turtinės ar kitokios asmeninės naudos sau arba kitam asmeniui ar šią naudą priimant.

**Korupcijos pasireiškimo tikimybė** – prielaida, kad tam tikri Įstaigos veiklą veikiantys išoriniai ar vidiniai ir individualūs rizikos veiksniai sudarys galimybes atsirasti korupcijai.

**Korupcijos rizikos veiksniai** – sąlygos, įvykiai ir aplinkybės, galinčios sudaryti prielaidas korupcijai.

**Įgalioti subjektai** – Įstaigos vadovas arba asmenys, Įstaigos vadovo įgalioti vykdyti korupcijos prevenciją ir jos kontrolę.

Kitos šiame apraše vartojamos sąvokos atitinka Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatyme ir kituose teisės aktuose apibrėžtas sąvokas.

4. Įstaigos veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė,

nustatymo procesas planuojamas taip, kad jis būtų atliekamas ir išvada dėl didelės korupcijos pasireiškimo tikimybės būtų parengiama bei pateikiama pagal Lietuvos Respublikos specialiuju tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakyme Nr. 2-170 „Dėl valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijų patvirtinimo“ IV skyriuje nustatyta tvarka ir terminais.

5. Įstaigos veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė pasireiškimo tikimybė, nustatymo procesą sudaro šie etapai:

5.1. Įstaigos veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė pasireiškimo tikimybė, atitikties nustatymas vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 4 dalyje nustatytais kriterijais;

5.2. Įstaigos veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė pasireiškimo tikimybė, įvertinimas.

5.3. motyvuotos išvados dėl Įstaigos veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, surašymas.

## **II. ĮSTAIGOS VEIKLOS SRIČIŲ ATITIKTIES LIETUVOS RESPUBLIKOS KORUPCIJOS PREVENCIJOS ĮSTATYMO 6 STRAIPSNIO 4 DALYJE NUSTATYTIEMS KRITERIJAMS NUSTATYMAS**

6. Įstaigos direktoriaus įsakymu įgaliotas asmuo ar komisija vykdyti korupcijos kontrolę, nustato veiklos sritis, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 4 dalyje nustatytais kriterijais ir jas įvertina.

VšĮ Šilutės PSPC veikloje išskiriamos veiklos sritys, kuriose galima korupcijos pasireiškimo tikimybė:

<b>Eil. Nr.</b>	<b>Veiklos sritis, kurioje galimas korupcijos pasireiškimas</b>	<b>Darbuotojai, kurių veikla gali būti susijusiu korupcijos pasireiškimo tikimybe</b>
1	Kompensuojamųjų vaistinių preparatų ir medicinos priemonių skyrimas	Gydytojai
2	Prekių, paslaugų ir/ar darbų viešieji pirkimai	Viešųjų pirkimų organizatorius, viešųjų pirkimų komisijos nariai, kiti darbuotojai, dalyvaujantys viešųjų pirkimų procedūrose
3	Mokamų ir apmokamų iš PSDF biudžeto lėšų asmens sveikatos priežiūros paslaugų teikimas	Gydytojai, slaugytojai, gydytojo odontologo padėjėjai

4	Dokumentų, medicininių įrašų pildymas, nedarbingumo įforminimas, pažymų išdavimas	Gydytojai, slaugytojai
5	Tyrimų, procedūrų ar gydymo skyrimas	Gydytojai
6	Konkursai eiti pareigas įstaigoje	Direktorius

7. **Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika.** Atitiktis šiam kriterijui nustatoma vertinant ar per analizuojamąjį laikotarpį įstaigoje buvo užfiksuoti Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 2 straipsnio 2 dalyje nurodytų korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų atvejai; taip pat vertinama, ar įstaigoje buvo užfiksuoti kitų tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingų teisės pažeidimų, už kuriuos numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia teisinė atsakomybė, atvejai.

Per analizuojamąjį laikotarpį VšĮ Šilutės PSPC nebuvo užfiksuota Korupcijos prevencijos įstatymo 2 straipsnio 2 dalyje nurodytų korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų atvejų. Taip pat, nebuvo užfiksuota kitų tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingų teisės pažeidimų, už kuriuos numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia teisinė atsakomybė, atvejų.

#### 8. Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ir priežiūros vykdymas.

Per analizuojamąjį laikotarpį VšĮ Šilutės PSPC ar atskiri darbuotojai nevykdė veiklos, skirtos prižiūrėti, kaip jiems nepavaldūs fiziniai ir (ar) juridiniai asmenys laikosi teisės aktų reikalavimų viešųjų pirkimų ar sveikatos priežiūros paslaugų teikimo srityse, taip pat nevykdė kontrolės funkcijų, nesusijusių su Įstaigos vidaus administravimu.

#### 9. Atskirų darbuotojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti.

Vertinama, kad įstaigos veikla atitinka šį kriterijų, jei nustatoma, kad:

9.1. darbuotojų įgyvendinami uždaviniai, vykdomos funkcijos, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka neapibrėžti (nepakankamai apibrėžti) įstaigos priimtų administracinių aktų ar kitų teisės aktų dispozicijose;

9.2. yra įstatymų ir jų įgyvendinimo teisės norminių aktų ir administracinių aktų kolizijų;

9.3. nepriimti administraciniai aktai, būtini įstatymų ar kitų teisės norminių aktų įgyvendinimui;

9.4. platus įstaigos darbuotojų įgaliojimai priimti sprendimus savo nuožiūra;

9.5. darbuotojų atsakomybė neapibrėžta (nepakankamai apibrėžta) Įstaigos teisės aktuose ir kt.

VšĮ Šilutės PSPC dirbančių specialistų ir darbuotojų darbinės veiklos principai,

funkcijos, uždaviniai, darbo bei sprendimų priėmimo tvarka ir atsakomybė yra išsamiai reglamentuoti Įstaigos įstatuose, patvirtintuose Šilutės rajono savivaldybės tarybos 2020 m. gruodžio 17 d. sprendimu Nr. T1-557, vidaus darbo tvarkos taisyklėse, patvirtintose Įstaigos direktoriaus 2018 m. vasario 1 d. įsakymu Nr. V1-9, kiekvieno dirbančiojo pareiginiuose nuostatuose (su visomis darbinėmis instrukcijomis darbuotojai supažindinami pasirašytinai) ir kituose teisės aktuose. Įstaigoje veikia VŠĮ Šilutės PSPC Elgesio kodeksas, patvirtintas VŠĮ Šilutės PSPC direktoriaus 2021 m. rugpjūčio 2 d. įsakymu Nr. V1-31, su kuriuo darbuotojai supažindinti pasirašytinai.

Per analizuojamąjį laikotarpį nėra nustatyta įstatymų ir jų įgyvendinimo teisės norminių aktų ir administracinių aktų kolizijų, nes teisės aktai yra peržiūrėti ir, esant poreikiui, koreguojami.

#### **10. Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.**

Per analizuojamąjį laikotarpį VŠĮ Šilutės PSPC ar atskiram darbuotojui nesuteikti įgaliojimai išduoti leidimus, licencijas, suteikti nuolaidas, lengvatas ir kitokias papildomas teises ar atsisakyti ja išduoti arba sustabdyti, panaikinti jų galiojimą ar kitaip jas apriboti teisės aktais nustatyta tvarka, taikyti teisės aktuose nustatytas kitas teisinio poveikio priemones, konstatuoti, nagrinėti teisės pažeidimus ir priimti sprendimus dėl teisinės atsakomybės priemonių taikymo.

#### **11. Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo.**

Vertinama, kad valstybės ar savivaldybės įstaigos veikla atitinka šį kriterijų, kai (įstaigos padaliniais, įstaigos valdymo sričiai priklausančiai įstaigai, atskiriems valstybės tarnautojams ar darbuotojams) suteikti įgaliojimai savarankiškai priimti sprendimus, susijusius su valstybės ar savivaldybės turto valdymu, naudojimu ir disponavimu juo, viešaisiais pirkimais, taip pat sprendimus administracinio reglamentavimo, administracinių paslaugų teikimo, viešųjų paslaugų teikimo administravimo srityje, kai šie sprendimai susiję kelių rūšių visuomeninių santykių reguliavimu ir (ar) kitų įstaigų valdymo sritimi ar kompetencija, tačiau teisės aktai nenustato prievolės derinti juos su kitomis valstybės ar savivaldybės įstaigomis ir (ar) nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo.

Per analizuojamąjį laikotarpį VŠĮ Šilutės PSPC priėmė savarankiškus sprendimus, susijusius su sveikatos priežiūros paslaugų teikimu, tačiau teisės aktuose ši veikla yra aiškiai reglamentuota, nebereikalaujanti papildomo derinimo su kitomis valstybės ar savivaldybės įstaigomis ir (ar) nereikalaujanti kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo.

#### **12. Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija.**

VŠĮ Šilutės PSPC savo veikloje turi sričių, susijusių su įslaptintos informacijos (darbuotojų

ir pacientų bendrieji asmens duomenys, ypatingi pacientų asmens duomenys) gavimu, naudojimu, apsauga, tačiau minėta informacija nelaikytina valstybės ar tarnybos paslaptimi.

### **13. Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų.**

Valstybės ar savivaldybės įstaigos veiklos atitiktis šiam kriterijui vertinama tik tuo atveju, jei Specialiųjų tyrimų tarnyba teisės aktų nustatyta tvarka atliko korupcijos rizikos analizę įstaigoje ir jos vadovui pateikė išvadą dėl korupcijos rizikos analizės. Laikytina, kad valstybės ar savivaldybės įstaigos veikla atitinka šį kriterijų, jei Specialiųjų tyrimų tarnybos pateiktoje išvadoje buvo nurodyti konkretūs įstaigos (įstaigos padalinio, valdymo sričiai priklausančios įstaigos) veiklos trūkumai ir teiktos rekomendacijos jiems šalinti.

Lietuvos Respublikos Specialiųjų tyrimų tarnyba nėra atlikusi korupcijos rizikos analizės Įstaigoje.

## **III. ĮSTAIGOS VEIKLOS SRIČIŲ, KURIOSE EGZISTUOJA DIDELĖ KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖ, VERTINIMAS IR MOTYVUOTOS IŠVADOS SURAŠYMAS**

14. Įgalioti asmenys, įvertinę įstaigos veiklos sritis ir nustatę, kad jos atitinka vieną iš Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalyje nustatytų kriterijų, šias sritis palygina su ta padėtimi, kuri turėtų būti pagal vertinimo kriterijus (Įstaigos teisinį statusą nustatančiuose, įstaigos veiklą ar atskirų funkcijų atlikimą reglamentuojančiuose įstatymuose, kituose teisės norminiuose aktuose įtvirtintus įpareigojimus ir teises prievoles), ir nustato konkrečius korupcijos rizikos veiksnius įstaigos veiklos srityje.

15. Įgalioti asmenys, vertindami veiklos sritis, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, analizuoja įstaigos priimtus teisės aktus, sprendimus, atliktus veiksmus ir įvertina:

15.1. ar pasirinktose įstaigos veiklos srityse yra laikomasi įstatymų, kitų teisės aktų ar sutarčių, turinčių įtakos Įstaigos veiklai, ar priimti visi teisės aktai būtini įstatymų ir poįstatyminių teisės aktų įgyvendinimui;

15.2. ar nustatyta sprendimų priėmimo, veiksmų atlikimo tvarka yra skaidri, t. y. ar juose įtvirtinti sprendimų priėmimo principai, aiškūs kriterijai, sprendimo priėmimo terminai, sprendimus priimančiosios subjektai, aiškiai apibrėžti jų įgaliojimai, atskirtos sprendimų priėmimo ir kontrolės funkcijos, nustatyta sprendimų apskundimo tvarka ir kt., ar ši nustatyta tvarka pakankama, ar ji nesuteikia per daug įgaliojimų asmenims veikti savo nuožiūra, ar joje nėra perteklinių reikalavimų;

15.3. ar yra įtvirtinti įstaigos vidaus kontrolės sistemos funkcionavimo pagrindai, ar veiksmingai funkcionuoja vidaus kontrolės sistema.

16. Vertinant veiklos sritis, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, naudojamas Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo VŠĮ Šilutės pirminės sveikatos priežiūros centre klausimynas.

17. Atliekant įstaigos veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymą ir vertinimą, rekomenduojama aprašyti atliekamus veiksmus, atliekamą vertinimą, gautą informaciją, surašyti siūlymus. Aprašant nurodoma:

17.1. įstaigos veiklos sritis, kurioje buvo atliekamas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas;

17.2. įgalioti subjektai, nustatę korupcijos pasireiškimo tikimybę;

17.3. analizuotas laikotarpis;

17.4. įstaigos esamos situacijos vertinimo kriterijai;

17.5. nustatyti korupcijos rizikos veiksniai, susiję su Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalyje įtvirtintais kriterijais;

17.6. pateikiami siūlymai dėl korupcijos rizikos veiksnių neigiamos įtakos panaikinimo ar sumažinimo.

18. Motyvuotoje išvadoje dėl įstaigos veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nurodoma:

19. įstaigos veiklos sritis, kurioje nustatyta, kad egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė;

19.1. subjektai, atlikę įstaigos veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo ir vertinimo aprašymą;

19.2. analizuotas laikotarpis;

19.3. naudoti metodai ir veiksmai bei įstaigos esamos situacijos vertinimo kriterijai;

19.4. įstaigos veiklos srities, kurioje egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, korupcijos rizikos veiksniai, įstaigos teisės aktai, sprendimai, administracinės procedūros sprendimai, pagrindžiantys išvadą;

19.5. išsamiai paaiškinamos priežastys, dėl kurių atsirado skirtumų tarp esamos situacijos ir tos situacijos, kuri turėtų būti pagal vertinimo kriterijus, įvertinama jų įtaka korupcijos pasireiškimo tikimybės egzistavimui;

19.6. priemonės, kurių būtina imtis nustatytiems korupcijos rizikos veiksniams valdyti ar pašalinti;

19.7. priemonės, kurių būtina imtis didelei korupcijos pasireiškimo tikimybei atitinkamoje įstaigos veiklos srityje šalinti.

20. Korupcijos pasireiškimo nustatymo ir vertinimo aprašymas ir išvada pateikiama Įstaigos direktoriui, kuris ne vėliau kaip per 1 mėnesį priima sprendimus dėl pateiktos

informacijos bei siūlymų įgyvendinimo.

#### **IV.ATSAKOMYBĖ**

21. Už įstaigos veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, vertinimą, informacijos pateikimą direktoriui atsakingi Įstaigos direktoriaus įsakymu patvirtinti asmenys.

22. Už priimtus sprendimus dėl pateiktos informacijos bei siūlymų įgyvendinimą ir dokumentų pateikimą steigėjui atsakingas įstaigos direktorius.

---